Дело № 1-21-2614/2024

86MS0069-01-2024-001844-20

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 июня 2024 года город Сургут

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Тюменской области Думлер Г.П.,

при секретаре судебного заседания Густомясовой С.П.,

с участием государственных обвинителей – помощников прокурора г. Сургута Десятова А.Е., Захарцева Д.А., Шабалиной С.В., Шелест Ю.О., Русских Д.И.,

защитника – адвоката Тибейко С.Н.,

подсудимого Тухтаева Р.Р.,

потерпевшего ....,

представителя потерпевшего ....,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Тухтаева Равшана Раимджоновича, ....

с мерой пресечения в виде подписки о невыезде,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

07 мая 2023 около 07:30 час. у Тухтаева Р.Р., находящегося возле ТК «Лента-92», расположенного по адресу: Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 74, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений к ...., возник преступный умысел, направленный на причинение средней тяжести вреда здоровью последнему. Реализуя свои преступные намерения, осознавая общественную опасность совершенных им действий, 07.05.2023 в период времени с 07:30 до 07:40 час. Тухтаев Р.Р., находясь по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 74, умышленно нанес последнему не менее трех ударов кулаком в области головы, причинив .... физическую боль и телесные повреждения в виде: открытого оскольчатого перелома передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелом левой скуловой кости скопления крови в полости левой гайморовой пазухи, рвано ушибленная рана, кровоподтек левой окологлазничной области, повлекшие за собой средней тяжести вред здоровью .... по признаку длительного расстройства здоровья свыше 3-х недель (более 21 дня), а также рвано-ушибленные раны лобной и затылочной областей, правой ушной раковины повлекшие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья до трех недель (до 21 дня включительно), а также кровоподтеки на лице в области нижнего века левого глаза, в проекции правой ушной раковины, на передненаружной поверхности левого плеча в средней трети, на передненаружной поверхности правого предплечья: ссадины на тыльной поверхности правой кисти, основания 5 пальца (1); на задней поверхности шеи справа в нижней трети (2); на задней поверхности левого предплечья (по 2), на передненаружной поверхности живота справа (1) не причинили вреда здоровью, так как не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Стороной обвинения в обоснование виновности Тухтаева Р.Р. в совершении им преступления представлены следующие доказательства.

Из показаний потерпевшего .... следует, что он работает в ...» по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 74, где также работает ...., супруг которой, 07.05.2023 г. около 07:30 во время, того как ...... шел на работу по автостоянке у ...» по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 74, подойдя сзади нанес удар по затылку, от чего потерпевший потерял ориентацию и присел на колено, хотел подняться, но получил еще удар по лицу с левой стороны, в целях защиты закрыл лицо руками, почувствовал удар по плечу, по руке, потом удар по уху. От ударов потерпевший ...... испытал сильную физическую боль и перестал защищаться, после чего Тухтаев Р.Р. отошел от него.

Свидетель ...., допрошенный в судебном заседании, показал, что работает в должности ... в ... № 92» по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 74, где 07.05.2023 около 07:40 час. получил сообщение от охранника .... о том, что на парковке у ...» находится сотрудник ...» имеющий телесные повреждения, подойдя к нему, он увидел, что на лице .... кровь, который пояснил, что его избил супруг ....

Кроме того, судом были исследованы, представленные стороной государственного обвинения следующие письменные доказательства в подтверждение виновности подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления:

- протокол осмотра места происшествия от 07.05.2023, в ходе которого осмотрен участок местности, расположенный по адресу: г. Сургут, ул. 30 лет Победы, д. 74, с приложенной фототаблицей (том 1 л.д. 9-14);

- протокол выемки от 06.10.2023 в ходе которого у свидетеля .... изъят DVD-R диск черного цвета с номером посадочного кольца «28D22061005» с фрагментами видеозаписи от 07.05.2023, с приложенной фототаблицей (том 1 л.д. 127-130);

- протокол осмотра предметов от 06.10.2023, согласно которому осмотрен DVD-R диск черного цвета с номером посадочного кольца «28D22061005» с приложением фото диска и скриншотов экрана во время воспроизведения видеозаписи (том 1 л.д. 131-144);

- протокол проверки показаний на месте от 23.01.2024, в ходе которого потерпевший .... указал, с какой стороны он шел в ...-92», где в это время находился Тухтаев Р.Р. и указал место, где произошла потасовка с Тухтаевым Р.Р., с приложением фототаблицы (том 2 л.д. 36-43);

- протокол проверки показаний на месте от 24.01.2024, в ходе которого подозреваемый Тухтаев Р.Р. указал, с какой стороны шел ...., где в это время находился сам Тухтаев Р.Р. и указал место, где произошла потасовка с ...., с приложением фототаблицы (том 2 л.д. 46-52).

- заключение судебно-медицинской экспертизы № 2368 от 17.05.2023, согласно которому, при поступлении гр. ... в медучреждение диагностированы повреждения: - открытый оскольчатый перелом передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелом левой скуловой кости скоплением крови в полости левой гайморовой пазухи, рвано-ушибленная рана, кровоподтек левой окологлазничной области, - рвано-ушибленные раны лобной и затылочной областей, правой ушной раковины. Данные повреждения образовались как при ударных воздействиях тупого предмета с ограниченной поверхностью, так и при ударах о таковые, в срок не более 1-х суток до обращения пострадавшего в медучреждение, возможно в срок и при обстоятельствах, не противоречащих указанных в постановлении. Открытый оскольчатый перелом передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелом левой скуловой кости скоплением крови в полости левой гайморовой пазухи, рвано-ушибленная рана, кровоподтек левой окологлазничной области, причинило средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья, свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня) (том 1 л.д. 204-206);

- заключение судебно-медицинской экспертизы № 2371 от 17.05.2023, согласно которому дополнительно установили, что при поступлении гр. ... в медучреждение диагностированы повреждения: - открытый оскольчатый перелом передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелом левой скуловой кости скоплением крови в полости левой гайморовой пазухи, рвано-ушибленная рана, кровоподтек левой окологлазничной области, - рвано-ушибленные раны лобной и затылочной областей, правой ушной раковины, правого предплечья, - кровоподтеки на лице в области нижнего века левого глаза, в проекции правой ушной раковины, на передненаружной поверхности левого плеча в средней трети, на передненаружной поверхности правого предплечья; - ссадины на тыльной поверхности правой кисти, у основания 5 пальца (1); на задней поверхности шеи справа в нижней трети (2); на задней поверхности левого надплечья (по 2), на передненаружной поверхности живота справа (1). Данные повреждения образовались как при ударных воздействиях тупого предмета с ограниченной поверхностью, так и при ударах о таковые, в срок не более 1-х суток до обращения пострадавшего в медучреждение, возможно в срок и при обстоятельствах, не противоречащих указанных в постановлении. Открытый оскольчатый перелом передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелом левой скуловой кости скоплением крови в полости левой гайморовой пазухи, рвано-ушибленная рана, кровоподтек левой окологлазничной области, причинило средней тяжести вред здоровью (по признаку длительного расстройства здоровья, свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня) (том 1 л.д. 214-215);

- заключение судебно-медицинской экспертизы № 2702 от 08.06.2023, согласно которому дополнительно установлено, что оскольчатый характер открытого перелома передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелома левой скуловой кости со скоплением крови в полости левой гайморовой пазухи, наличие рвано-ушибленной раны, кровоподтека левой окологлазничной области исключают возможность образования данного комплекса повреждений при падении пострадавшего на плоскости из положения стоя и как указано в протоколе допроса подозреваемого Тухтаева Р.Р. (том 1 л.д. 224-226);

- заключение судебно-медицинской экспертизы № 4632 от 20.10.2023, согласно которому дополнительно установлено, что оскольчатый характер открытого перелома передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелома левой скуловой кости со скоплением крови в полости левой гайморовой пазухи, наличие рвано-ушибленной раны, кровоподтека левой окологлазничной области исключают возможность образования данного комплекса повреждений при падении пострадавшего на плоскости из положения стоя/сидя на участке местности согласно протокола места происшествия от 07.05.2023. Не исключается возможность получения комплекса указанных повреждений при падении пострадавшего из положения стоя на бордюрный камень, а также при ударах, нанесенных металлическим кастетом, баллонным ключом и т.п. Нельзя исключить возможность образования повреждений, указанных в пп. 3, 4 как при обстоятельствах, указанных в протоколе допроса потерпевшего, так и при обстоятельствах, указанных в протоколе допроса подозреваемого (том 1 л.д. 250-252);

- заключение судебно-медицинской экспертизы № 4621 от 08.11.2023, согласно которому дополнительно установлено, что не исключается возможность образования повреждений, при обстоятельствах, указанных в протоколе дополнительного допроса от 27.10.2023 потерпевшего .... (том 2 л.д. 9-11).

Судом были также исследованы доказательства стороны защиты.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, не признал и показал, что его супруга в течении апреля и мая 2023 жаловалась на поведение .... по отношению к ней, говоря, что он пристает. 07.05.2023 около 07:30 час. на автостоянке у ...» по ул. 30 лет Победы, д. 74, он подошел сзади к ...., взял за плечо желая, чтоб он повернулся, .... развернувшись ударил его и у них началась драка, Тухтаев Р.Р. нанес пару ударов защищая себя, их стали разнимать, и Тухтаев Р.Р. ушел.

Оценка и анализ представленных стороной обвинения доказательств, привели суд к твердому убеждению о доказанности вины подсудимого в совершении инкриминируемого преступления.

Исследованные по делу письменные доказательства стороны обвинения суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они получены в полном соответствии с требованиями УПК РФ, согласуются между собой, а также с показаниями участников процесса.

Представленные стороной обвинения доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются друг с другом и устанавливают одни и те же фактические обстоятельства.

Доводы подсудимого о невиновности в совершении инкриминируемого преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ не подтверждаются и в полной мере противоречат совокупности собранных и исследованных доказательств по делу.

Так, вина подсудимого подтверждается показаниями потерпевшего и заключениями судебно-медицинской экспертизы, которые согласуются между собой. Экспертизой установлено, что повреждения (открытый оскольчатый перелом передней, наружной стенок левой верхнечелюстной пазухи, перелом левой скуловой кости скоплением крови в полости левой гайморовой пазухи, рвано-ушибленная рана, кровоподтек левой окологлазничной области) образовались как при ударных воздействиях тупого предмета с ограниченной поверхностью, так и при ударах о таковые, в срок не более 1-х суток до обращения пострадавшего в медучреждение, возможно в срок и при обстоятельствах, не противоречащих указанных в постановлении.

Доводы стороны защиты о том, что потерпевший во время драки упал лицом на бордюр не нашли своего подтверждения в судебном заседании, так как ни потерпевший, ни подсудимый в судебном заседании не показали, что потерпевший падал во время драки лицом на бордюр из положения стоя.

Как потерпевшая, так и свидетели ....... в судебном заседании показали, что между ...., являющейся супругой подсудимого, и .... имела место конфликтная ситуация, жалобы .... на поведение .... по отношению к ней (....).

Так, свидетель .... в судебном заседании показал, что в рабочее время на рабочем месте в ...» по ул. 30 лет Победы, д. 74 в г. Сургуте, где он работаем охранником, к нему подошла ...., также работающая в ...», и пожаловалась на поведение ...., пояснив, что он к ней пристает.

Свидетель стороны защиты .... в судебном заседании показал, что являлся свидетелем разговора между Тухтаевым Р.Р. и ...., которая плача жаловалась на поведение ...., говоря, что он к ней пристает.

Допрошенная в судебном заседании .... пояснила, что является супругой Тухтаева Р.Р., работает в ...», где также работает потерпевший ...., который в рабочее время на рабочем месте неоднократно оказывал ей непристойные знаки внимания, о чем она сообщила Тухтаеву Р.Р.

Таким образом, учитывая, что показания подсудимого, свидетелей обвинения ...., .... и свидетеля защиты .... являются последовательными и согласующимися между собой, суд усматривает поведение потерпевшего, носящего аморальный характер.

Оценивая в совокупности исследованные в судебном заседании доказательства суд приходит к выводу, что виновность Тухтаева Р.Р. в совершении инкриминируемого ему преступления в ходе судебного следствия нашла свое подтверждение.

Действия подсудимого судья квалифицирует по ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Учитывая фактические обстоятельства дела и мотивы преступления, суд принимает во внимание, что поводом для совершения преступления послужило аморальное поведение потерпевшего, что в соответствии с [п. "з" ч. 1 ст. 61](https://internet.garant.ru/#/document/3975341/entry/6108) УК РФ признается обстоятельством, смягчающим наказание.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого Тухтаева Р.Р., предусмотренными ст.61 УК РФ, суд признает наличие малолетнего ребенка, аморальность поведения потерпевшего, явившегося поводом для преступления, заглаживание вреда путем перечисления денежных средств потерпевшему.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, судья не усматривает.

При назначении наказания суд, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, личность подсудимого, который имеет постоянное место жительства, по месту которого характеризуется посредственно, на учете у врача психиатра и психиатра-нарколога не состоит, трудоустроен, по месту работы характеризуется положительно, имеет малолетнего ребенка, а также условия жизни его семьи.

В целях исправления подсудимого Тухтаева Р.Р. и предупреждения совершения им новых преступлений, а также в целях восстановления социальной справедливости, суд полагает необходимым назначить Тухтаеву Р.Р наказание в виде штрафа, что в полной мере будет способствовать его исправлению.

При назначении Тухтаеву Р.Р. наказания в виде штрафа, суд учитывает то обстоятельство, что он является иностранным гражданином, в связи с чем к нему не могут быть применены наказания, предусмотренные санкцией [ч. 1 ст. 112 УК РФ](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/11201): ограничение свободы в силу [ч. 6 ст. 53](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/5306) УК РФ; принудительные работы, в силу того, что не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, поскольку это противоречит требованиям [ч. 1 ст. 56](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/4300000) УК РФ.

При указанных обстоятельствах суд в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", изложенными в абзаце 2 пункта 26, где указано, что при наличии обстоятельств, препятствующих в соответствии с [частью 1 статьи 56](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/4300000) УК РФ назначению наказания в виде лишения свободы, военнослужащим, иностранным гражданам, лицам без гражданства, а также лицам, не имеющим места постоянного проживания на территории Российской Федерации, по статьям Особенной части УК РФ, в санкциях которых предусмотрено только лишение свободы и ограничение свободы, следует назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено соответствующей статьей, без ссылки на [статью 64](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ, суд назначает подсудимому по [ч. 1 статьи 112](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/11201) УК РФ наказание в виде штрафа.

Оснований для применения к подсудимому положений ст.64 УК РФ мировой судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Потерпевшим – гражданским истцом .... по делу заявлен гражданский иск к Тухтаеву Р.Р. о компенсации морального вреда, причиненного преступлением в размере 300 000 рублей, обосновывая свои требования тем, что преступлением причинены ему физические и нравственные страдания. В судебном заседании .... исковые требования поддержал в полном объеме.

Подсудимый – гражданский ответчик Тухтаев Р.Р. исковые требования не признал в полном объеме, сторона защиты мотивирует свою позицию тем, что отсутствует вина Тухтаева Р.Р., имеет место противоправность поведения потерпевшего по отношению к супруге подсудимого, а также подсудимым денежные средства в размере 5 000 руб. потерпевшему были направлены.

Изучив исковые требования потерпевшей – гражданского истца ...., суд находит их обоснованными и подлежащими частичному удовлетворению.

Заявленные требования о компенсации морального вреда потерпевший (гражданский истец) обосновывал тем, что в результате преступления ему был причинен физический вред, он испытывал страдания и боль, почувствовал унижение во время избиения, длительное время находился на лечении, реабилитационный период очень болезнен, а физические страдания неизменно порождают страдания нравственные.

В соответствии с [п. 1 ст. 1099](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/10991) ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными [ст. 151](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/151) ГК РФ. В соответствии с [ч. 3 ст. 1099](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/10993) ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

В соответствии со [ст.151](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/151) ГК РФ, если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размера компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинён вред.

Согласно [п.2 ст.1101](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/11012) ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Судом установлено, что потерпевшему в результате преступных действий подсудимого Тухтаева Р.Р. несомненно, причинены нравственные страдания, связанные с причинением физической боли и последствиями от нанесенных ударов, необходимостью прохождения длительного лечения. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учётом фактических обстоятельств, при которых был причинён моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства по делу, учитывая семейное и материальное положение Тухтаева Р.Р., который трудоустроен, суд считает разумным и справедливым взыскать с подсудимого в возмещение морального вреда в пользу .... 120 000 рублей, требования истца удовлетворив в части.

Вещественные доказательства надлежит хранить при уголовном деле.

Процессуальные издержки по делу отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 296, 299, 304, 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

приговорил:

Тухтаева Равшана Раимджоновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде штрафа в доход в государства в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Взыскать с Тухтаева Равшана Раимджоновича в пользу ... компенсацию морального вреда в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) руб.

Меру пресечения в отношении Тухтаева Р.Р. в виде подписки о невыезде - оставить прежнюю до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Вещественные доказательства:

– DVD-R диск черного цвета – хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд в течение пятнадцати суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН - 8601010390, КПП - 860101001, счет № 40101810565770510001, банк РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), Наименование кода дохода: денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, и в возмещении ущерба и имуществу, зачисляемые в федеральный бюджет. БИК - 047162000, ОКТМО - 71876000, КБК - 188 1 16 21010 01 6000 140, УИН 18858623050320237030.

Мировой судья Г.П.Думлер

КОПИЯ ВЕРНА

И.о.мирового судьи судебного участка №14 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.П. Думлер

03.06.2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-21-2614/2024